

PROTOKÓŁ Nr VII/2024
z sesji Rady Gminy Skąpe
z dnia 24 października 2024 r.

Szczegółowe imienne wyniki z przeprowadzonych głosowań Rady Gminy w Skąpem znajdują się w linku <https://samorzad.gov.pl/web/gmina-skape/sesja-vii-z-dnia-24102024-r> i stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Wiesław Zawiślak otworzył VII sesję Rady Gminy Skąpe o godz. 8.00. Przywitał Wójta Gminy Zbigniewa Wocha, Sekretarz Gminy i członka Zarządu Powiatu Świebodzińskiego Alicję Hoppen-Anyszko, Skarbnika Gminy Danutę Hekawę, wszystkich radnych i sołtysów, licznie przybyłych mieszkańców Pałcka i Skąpego. Poinformował, że na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 12 (nieobecni: Ilona Puchalska, Agnieszka Neryng, Marek Kantek) więc podejmowane uchwały będą miały moc prawną (lista obecności w załączeniu). Następnie przedstawił porządek posiedzenia, do którego nie wniesiono zmian i który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie kworum.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów ewidencyjnych Skąpe, Pałck, Międzylesie, gmina Skąpe,
 - b) wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Skąpe,
 - c) opłaty od posiadania psów na terenie Gminy Skąpe,
 - d) opłaty miejscowej na terenie Gminy Skąpe,
 - e) ustalenia kwoty dotacji udzielanej niepublicznym przedszkolom na terenie Gminy Skąpe,
 - f) udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Lubuskiego,
 - g) braku sprzeciwu do uchwały nr II/11/2024 Zgromadzenia Świebodzińskiego Związku Powiatowo-Gminnego z dnia 13 lutego 2024 r. w sprawie projektu zmiany statutu Świebodzińskiego Związku Powiatowo-Gminnego,
 - h) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony,
 - i) o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżaw w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony,
 - j) o zmianie uchwały w sprawie przyznania dotacji na realizację inwestycji pn. „Roboty budowlane przy zabytkowym pałacu w Rokitnicy” z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków w ramach Wstępnej Promesy Nr Edycja2RPOZ/2023/8409/PolskiLad,
 - k) rozpatrzenia petycji,
 - l) rozpatrzenia petycji,
 - m) o zmianie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Skąpe na 2024 rok,
 - n) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skąpe na lata 2024-2029.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Zapytania sołtysów i mieszkańców oraz odpowiedzi na nie.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Skąpe za I półrocze 2024 r.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Skąpe w roku szkolnym 2023/2024.
8. Przedstawienie analizy oświadczeń majątkowych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Gminy Skąpe.
11. Zamknięcie obrad.

Ad. 2. Podjęcie uchwał:

- a) Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak poinformował, że projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

części obrębów ewidencyjnych Skąpe, Pałck, Międzylesie, gmina Skąpe był omawiany na posiedzeniu komisji samorządu. Odbyła się dyskusja, w której udział wzięli zainteresowani mieszkańcy Pałcka i Skąpego oraz przedstawiciele inwestora, którzy przedstawili projekt inwestycji i odpowiadali na pytania mieszkańców.

Sekretarz Alicja Hoppen-Anyszko poinformowała, że w porządku posiedzenia wprowadzony został prawidłowy tytuł uchwały natomiast w projekcie był tytuł rozbudowany. Projekt z właściwym tytułem został przedłożony radnym. Prosi o przegłosowanie zgłoszonej zmiany.

Wójt Gminy Zbigniew Woch zabierając głos stwierdził, że temat istotnie został przedyskutowany. Dyskusja była długa, ożywiona. Czy wszyscy uczestnicy po tej dyskusji zostali przy swoich wyjściowych stanowiskach czy też nie, to pokaże przyszłość. Wszyscy niewątpliwie są zgodni że OZE przez ostatnie lata zostało kompletnie zablokowane w Polsce, wstrzymano budowy sieci przesyłowych. Jesteśmy trzecim światem jeśli chodzi o kwestie możliwości przyłączania, przesyłania, dystrybucji energii elektrycznej. U schyłku poprzedniego rządu to się zmieniło. Możemy mówić o konsensusie wśród klasy politycznej. Dość mówienia że to jest złe, niepotrzebne, bo to jest nasza przyszłość, przyszłość naszych dzieci, naszych wnuków. To jest przyszłość Polski i dlatego w samorządzie o OZE dyskutujemy. OZE jest konieczne, aby przyszłość nas i tych którzy przyjdą po nas jawiła się w lepszych barwach, ale nie za wszelką cenę, nie w każdym miejscu i tam gdzie możemy decydować, a nie we wszystkich postępowaniach możemy oddziaływać tak jak przy okazji przystąpienia do miejscowego planu. W przypadku mpzp władztwo gminy jest pełne i nawet uznaniowe, niepodparte żadnymi przesłankami wynikającymi z warunków technicznych. Rada może nie zgodzić się z błahego powodu. Z kolei w przypadku postępowania środowiskowego i postępowania związanego z wydaniem decyzji o warunkach zabudowy wójt gminy może odmówić wydania decyzji, mając jedynie przesłanki wynikające ze stosownych przepisów. Obowiązująca do bodajże marca 2024 r. ustawa wiatrakowa, w zasadzie uniemożliwiła budowę, rozbudowę energetyki wiatrowej w Polsce. Sławetne 10H od zabudowań, uniemożliwiło znacznie lokalizację. Wójt nie wie czy w Polsce cokolwiek na mocy tej ustawy powstało, jeśli tak to sporadycznie. Zmieniły się przepisy. Rząd Mateusza Morawieckiego wniósł ustawę dopuszczającą budowę turbin w odległości nie mniejszej niż 500 m od zabudowań, co w toku prac parlamentarnych zostało zmienione na 700 m. Dzisiaj wiemy, że wpłynął do rządu projekt ustawy zmieniającej tę odległość z 700 m na 500 m. Wójt nie wierzy w to, że klasa polityczna zmieniając przepisy myśli o biznesie, o pieniądzu, o Niemcach, a nie mieszkańcach, chociaż wie że to będzie szkodliwe zdrowotnie. Wójt w to nie wierzy, bo to by oznaczało, że to jest koniec świata. Przechodząc już do celu dzisiejszego spotkania poinformował, że pod koniec 2023 r. inwestor BayWa złożył wnioski o przystąpienie do wykonania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwóch lokalizacji: przy miejscowości Skąpe i przy miejscowości Pałck na posadowienie 7 wież wiatrowych i objęcie powierzchni gruntu około 290 hektarów pod panele fotowoltaiczne. Dla paneli fotowoltaicznych została wydana decyzja środowiskowa. Instytucje zaangażowane w jej wydanie tj. RDOŚ, Sanepid, Wody Polskie uzgodniły ostatecznie wszystkie przesłanki i uznały, że ta inwestycja fotowoltaiczna, nie ma negatywnego oddziaływania na środowisko. Inwestor zdecydował się na złożenie wniosku, w którym ujęte zostały te dwa typy OZE czyli fotowoltaika i wieże wiatrowe. Zgodę na fotowoltaikę inwestor może uzyskać poprzez wystąpienie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Jednak dla tej inwestycji inwestor chce zabezpieczyć możliwość ubiegania się o kolejne dokumenty tj. o przyłączenie do sieci, o wydanie pozwolenia na budowę, w oparciu o jeden dokument czyli plan przestrzenny. O planie decyduje samorząd. W wyniku pewnych uzgodnień i w toku kilku spotkań, poza tymi w jakich uczestniczyli z wnioskodawcą w Skąpem i w Pałcku, ostatecznie wnioskodawca zmienił swój wniosek z kwietnia 2024 r. Wniosek został pomniejszony i paneli fotowoltaicznych już nie jest około 290 ha tylko 175 ha i co szczególnie istotne, panele zostały odsunięte od zabudowań. Zgodnie z polskim prawem fotowoltaikę można montować tuż za płotem sąsiada, na swojej działce, w zgodzie z ogólnymi zasadami. W Pałcku uznaliśmy że

odległość 330 m od budynku to nie jest tyle, ile by się wpisywało w nasze oczekiwania. Inwazyjność musi być na tyle w poczuciu decydujących mała, nieistotna, a jednocześnie dawała określoną ilość energii do pakietu zasobów w Polsce. Wójt zaprezentował slajd obrazujący inwestycję w m. Zwartowo, do której mieszkańcy się odwołują. Pierwszy raz zobaczył to na komisjach. Jeśli ta inwestycja przeszła przez procedurę planu zagospodarowania przestrzennego, czyli samorząd tej Gminy zdecydował się i zgodził się na to, to ma inne zdanie niż samorząd gminy Skąpe. Inwestycja, o której debatujemy nie jest tuż za domami sąsiadów, nie zasłania im światła, pól, lasów. Debata jest o czymś innym. W miejscowości Pałck odległość od najmocniej wysuniętego domostwa do ściany paneli, to będzie ponad 900 m. Nie 500, nie 800 tylko 900. W Polsce najczęściej miejscowości są oddalone o 3 km od siebie i przeważnie poprzetykane pięknymi lasami. W przypadku Województwa Lubuskiego to jest połowa powierzchni. Gdzie znaleźć odległości na to, żeby odsunąć fotowoltaikę, która w Polsce jest zlokalizowana tuż za płotami ludzi? Gdzie ją mamy lokalizować jak nie w takich miejscach? W Pałcku mówimy o odległościach 900-1000 m od zabudowań. Kilkanaście miesięcy temu samorząd ustalił, że tam gdzie możemy zdecydować nie chcielibyśmy, żeby fotowoltaika leżała wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Z podmiotem ubiegającym się o posadowienie farmy fotowoltaicznej pomiędzy miejscowością Skąpe a Radoszyn, udało się w partnerskiej, rzeczowej dyskusji wynegocjować i lokalizacja zmniejszyła się i będzie koło PGNiG przy wylocie z naszej gminy, nie przy drodze wojewódzkiej. Póki co będzie dokumentacja, a czy będzie fizycznie farma to jest jeszcze inna rzecz. W przypadku Skąpego jedna z działek o powierzchni 20ha, była zaplanowana pod zabudowę wzdłuż drogi wojewódzkiej wylotowej do miejscowości Przetoczna. Wystąpiliśmy do wnioskodawcy o odstąpienie od tej lokalizacji i wnioskodawca istotnie przychylił się do naszych oczekiwań. Wójt zaprezentował na mapie odległości paneli od zabudowań w Skąpem: od najdalej wysuniętego miejsca 1100 m, w prawo 1118 m od najdalej wysuniętego budynku i od domku pszczelarza 620 m. Wszystko będzie zgodnie z przepisami. Gdzie w Polsce poprzetykanej lasami, z taką gęstą zabudową można znaleźć odległości 690 m, a przeważnie 1 km od domostw, a nie tuż za wsią jak część z państwa być może myśli. Następnie Wójt przedstawił wykonane dzień wcześniej zdjęcia od miejsc, gdzie planowane są panele w kierunku wsi. W Pałcku po wyłączeniu jednej działki, otrzymujemy odległość powyżej 800 m. Następnie przedstawił zdjęcia ze Skąpego. Lokalizacja fotowoltaiki na tych dwóch obszarach: Skąpe, Pałck, to już nie 291 ha tylko około 175 ha. Wójt wydał dwie decyzje na lokalizację fotowoltaiki: jedną przy Węgrzycach i w tej chwili procedowaną przy Podłej Górze. Ta w Węgrzycach zaczyna się przed pierwszym domem w Węgrzycach, tuż za płotem, całe pole od lasu z Rokitnicy i wkoło Węgrzyc. Decyzja środowiskowa uzgodniona z RDOŚ. Zapewne nie było przesłanek, żeby nie uzgodnić raportu. Urzędnicy działają na podstawie i w granicach prawa i tak powinno być. Wójt wydał decyzję o warunkach zabudowy dla tej lokalizacji. Jak inwestor uzyska zgodę na przyłączenie do sieci, wystąpi o pozwolenie na budowę i będzie budować. To jest smutne. Czy można było przeszkodzić? Niestety nie, chyba że działając niezgodnie z prawem, ale za działanie niezgodne z prawem są sankcje. Postępowanie przy Podłej Górze zostało zawieszono, ze względu na postępowanie środowiskowe, w związku z tym, że na te wszystkie postępowania Wójt nałożył pełną procedurę tj. raport oddziaływania na środowisko, mimo iż większość instytucji jak Sanepid, Wody Polskie mówią że nie potrzeba. Raport jak powstanie, będzie przedmiotem uzgadniania z RDOŚ. Jak zostanie uzgodniony Wójt nie będzie miał podstaw do tego, żeby nie wydać decyzji. Debata jest o tym, czy jest niezbędne, a odpowiednimi lokalizacjami jeśli mamy kompetencje wypowiadać się czy decydować. Kompromis wypracowany już teraz dla planowanej inwestycji w Skąpem i w Pałcku uważa że jest niezły. Mieszkańcom się nie podoba, ale zarówno Wójt jak i samorządowcy muszą myśleć o tym co będzie w Polsce, a decyzje podejmowane dzisiaj przekładają się na to jak będzie w Polsce za 10 za 15 lat. Nie możemy myśleć tylko o sobie, i o tym, że chcemy mieć spokój i żeby nas wybierali. Jeśli tak samorządowcy mieliby postępować, to najlepiej żeby nie siedzieli przy tym stole, czy

w sejmie. Wójt podał przykład ze zbiornikami retencyjnymi przy powodzi. Mieszkańcy ich nie chcieli, bo musieliby zmienić swoje życie, zostawić swoje domy, wynieść się z miejsc, które były dla nich małymi ojczyznami. Dlaczego politycy się na to zgodzili? Liczyli na głosy, a nie na to że kiedyś może to ocali ich życia. Wójt ma głębokie przekonanie, że ostateczny wniosek jaki wpłynął, jaki jest przedmiotem debaty, był przedmiotem dyskusji na komisji, nie jest zły.

Przechodząc do energetyki wiatrowej Wójt zobrazował odległości 7 wież: 3 w Skąpem i 4 w Pałcku. W Pałcku mówimy o odległościach 1104 m, 1100 m, 1525 m, 1539 m, 1063 m. W Skąpem to odległości 1552 m, 1118 m, 1126 m i 969 m. Obecnie obowiązująca ustawa wskazuje 700 m jako odległość minimalną, a w sejmie jest zmiana na 500 m. Jak przejdzie to większość tych urządzeń, póki co planowanych będzie niemalże trzykrotnie przewyższała tę minimalną odległość z ustawy. Jeśli te urządzenia nie mają stać na morzu, tylko na lądzie, na naszej kochanej, ojczystej ziemi, to zważywszy na 3 km odległości pomiędzy miejscowościami, poprzetykane lasami, gdzie nie można oczywiście budować, gdzie indziej można znaleźć w Polsce lokalizację w odległościach od 1000 do 1500 m? Jeśli ktoś uważa, że to jest za blisko, to śmiało niech powie, że jest przeciwny w ogóle stawianiu tych urządzeń. Wójt uważa, że te odległości i warunki techniczne przedstawione we wniosku, dotyczące lokalizacji wież, też wypełniają nasze oczekiwania, nasz kompromis o zasadach lokalizowania tego typu przedsięwzięć na obszarze naszej gminy. Za 10 lat większość z nas będzie jeździć elektrycznymi samochodami, bo nie uciekniemy przed postępowaniem. Świat ewaluuje w tę stronę. Jesteśmy, będziemy zmuszeni iść w stronę OZE na naszym kontynencie. To nie jest wypadkowa tylko nawiedzonych ekologów. Nie posiadamy na naszym kontynencie zasobów kopalin. 20 lat temu kto myślał o gazie u nas? Nie wszyscy mamy gaz, aczkolwiek duża część gminy jest zgazyfikowana dzięki mądrości ówczesznie rządzących. Dzisiaj słyszymy, że chyba z tego gazu będziemy się wycofywać, bo nie możemy mieć go tyle ile byśmy chcieli. Wójt jest głęboko przekonany, że za 10, 15, 20 lat będziemy ogrzewać mieszkania energią elektryczną. Na zachodzie to się często dzisiaj zdarza. Życzy tego wszystkim tym, którzy tu będą mieszkać i w każdej innej wsi w naszej Polsce. Wytworzenie energii elektrycznej z OZE jest 3,5 krotnie tańsze od wytworzenia energii z węgla, a inną rzeczą jest po ile państwo ją sprzedaje. Dzisiaj nie da się na polskiej wsi przed nocą wyjść i zaciągnąć powietrza. Nie da się oddychać. Palimy wychodząc z założenia, że ekonomia decyduje o tym, bo inaczej na coś lepszego, bardziej ekologicznego nas nie stać. To nie jest nasza wina, a żeby ten skutek zwalczyć, musimy mieć tani nośnik, w tym przypadku energię elektryczną i żeby nam się opłacało ogrzewać, czy zmienić sposób ogrzewania naszych mieszkań. Decyzje jakie dzisiaj podejmujemy, oczywiście w mikroskali zawężone tylko i wyłącznie do naszej gminy, są w całej Polsce. One spowodują, że te rzeczy będą się stawać faktami. Na koniec Wójt dodał, że ewentualne wpływy nigdy nie były dla niego jakimkolwiek elementem decydowania. O pieniądzach usłyszał dopiero na spotkaniu w Skąpem. Na ostatniej komisji nieco się prześliznęliśmy przez ten temat, bo mieszkańcy pytali o to przedstawiciela ByWay. Kiedy urządzenia będą działać, on nie będzie już wójtem, więc kwestie finansowe nie są dla niego aż tak bardzo istotne, ale wie, że trzeba uczynić wszystko, żeby nie było tak, jak jeden z mieszkańców usiłował na komisji namówić: nie budujemy nic i otrzymujemy subwencję ekologiczną. Oczywiście zmienia się ustawa o finansach publicznych i dla gmin typu Bytnica gdzie jest obszar Natura 2000 nie ma wyjścia. Subwencja ekologiczna dla stanu na dzisiaj, została wyliczona jako prognoza w wysokości 136 000 zł. Wójt zapytał czy mieszkańcy, przedstawiciele w głównej mierze środowiska rolniczego, też nie podejmą działań inwestycyjnych, żeby zapewnić przyszłość sobie, swoim dzieciom? Jesteśmy małą gminą i powinniśmy myśleć też o dochodach tych, którzy przyjdą po nas. Bez tych dochodów będziemy tak jak ci którzy, potrzebują pomocy z zewnątrz, a oczekiwania mieszkańcy czy to biednej czy bogatej gminy mają takie same. Chcą mieć świetne szkoły, chcą mieć zajęcia pozalekcyjne w szkołach, chcą mieć świetne drogi do swoich domów, chcą mieć chodniki, chcą sale wiejskie i tak dalej. O tym też trzeba niewątpliwie pamiętać. Kończąc Wójt podkreślił, że jest jak najbardziej za OZE, opartymi na rozsądnym kompromisie, takim o jakim dzisiaj

mówimy. Kompromisie spełniającym oczekiwania mieszkańców naszej gminy. Przy podjęciu globalnych decyzji nie wszyscy muszą być zadowoleni, ale w gminie liczącej 5000 ludzi nie da się wszystkich zadowolić.

Mieszkaniec gminy odniósł się do wypowiedzi Wójta, który mówił, że żadne zawłaszczanie nie ma miejsca. W uchwale, mowa jest o inwestycji, która ma mieć 170 hektarów, bo obszar został zmniejszony o ponad 100 ha. Mieszkaniec nie wie jakim cudem skoro nie wywłaszczamy, nie zawłaszczamy wpisane jest tam 1547 hektarów. Czy w ogóle zapytał ktoś właścicieli tych terenów, co oni o tym w ogóle sądzą? Nikt ich nie zapytał. Jego zdaniem to jest zawłaszczanie, wywłaszczanie niestety przy pomocy przepisów. Drugą kwestią są panele, które niby zgodnie z prawem mogą być za płotem, a Wójt odsuwa je o 900 m, o 700 m, a w to miejsce wstawia wiatrak w odległości 700 m. Czy Wójt myśli, że wiatrak który ma 260m nie będzie mieszkańcom przeszkadzał? Zdaniem mieszkańca Wójt mówi też, że ziemi mają nie uprawiać, wszystko zostawić. To czym będziemy się żywić? Prądem? Mieszkaniec nie rozumie tego podejścia. Oczywiście mieszkaniec jest za OZE i nie zgadza się, że w gminie Skąpe odległości między miejscowościami są 3 km, bo nawet między tymi wioskami, to już jest 4 km. O innych miejscowościach nie będzie mówił jakie są tam odległości i tereny gdzie nie ma lasu, są duże przestrzenie pól i tam można takie inwestycje tworzyć. Ale tego nie robimy. Uparliśmy się tutaj, gdzie zdaniem Wójta nie ma terenów chronionych. Od drogi wojewódzkiej na Krosno Odrzańskie aż pod budynki jest teren chroniony rzeki Ołobok i Paklicy, który chcą wyznaczyć pod tę inwestycję. Z drugiej strony od strony Przetocznic, gdzie planowane są panele na miejscowości Skąpe, są gniazda orła białego. Mieszkaniec rozumie, że według Wójta ochrona orła białego dla Polski nie ma żadnego znaczenia, bo musimy chronić orła czarnego, który nie będzie mówił kogo jest symbolem.

Mieszkanica gminy dodała, że mieszkańcy Skąpego napisali petycję przeciwko wiatrakom, nie panelom. Fajnie że jest ukłon, że jest ich mniej, że zaczęło dochodzić do jakiegoś kompromisu, ale 260 m to jest naprawdę dużo. Jak wygląda figura Jezusa, która ma 36 metrów, a mówimy o 260 metrach, blisko ich domów. To jest przeszło 7 i pół razy więcej. To będzie się ruszać i dla niej osobiście jest to naprawdę niebezpieczne. Jak mieszkańcy będą z tym żyli. Hałas, infradźwięki. Kolejna kwestia to co mieszkańcy mają robić jeśli coś się stanie? To są też zagrożenia, o których nikt nie mówi. Wszyscy mówią o OZE, ale niech to będzie w zgodzie z ludźmi, którzy tu żyją. Oni muszą żyć bezpiecznie. Dzisiaj to radni zadecydują, a Wójt jak sam mówi za ten czas nie będzie, a oni mieszkańcy będą z tym żyć 20-30 lat. Zdjęcie, które przedstawił Wójt obrazuje antenę, która ma 50 m, a mówimy o wielkich gigantach. Kiedyś było 3 km, zasada 10H i były wiatraki na 120 m i to nam się nie podobało. Teraz wchodzimy jeszcze bliżej, a wiatraki są jeszcze większe. Przez przypadek mieszkańcy doszukanali się, że na Rokitnicy chcą 300 m. Mieszkanica zaapelowała do radnych o rozum, rozwagę, bo ona nie może tego pojąć. Mieszkańcy popierają OZE, ale róbmy to bezpiecznie.

Wójt Zbigniew Woch podkreślił, że gmina Skąpe nie decyduje o złożonych wnioskach i o lokalizacjach tych wniosków. Nie decydujemy o tym, dla jakich lokalizacji spływają do gminy wnioski, tak jak w tym przypadku o uchwaleniu planu. Wie, że właściciele ziem negocjują, spotykają się z podmiotami OZE, mają podpisane umowy. Nie ujawnili się jeszcze. Wójt nie wie dlaczego i może się okazać, że w zasadzie na wszystkie ziemie w gminie, także te z tymi fantastycznymi lokalizacjami, są już podpisane umowy i za chwilę wnioski zaczną się konsumować czy puentować. Kolejna kwestia dotyczy odległości. Mieszkaniec wspominał o 700 m, a w planie jest 969 m. Prosi o nieprzeinaczanie faktów. Kolejna kwestia, na którą Wójt zwrócił uwagę, to poruszony przez mieszkańca temat orła białego i czarnego. Wójt nie wie dlaczego mieszkaniec uderzył w tę nutę: kto kocha Polskę, a kto kocha Niemcy. Główną instytucją opiniującą i uzgadniającą dokumentację, decyzję środowiskową przedkładaną przez inwestora, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Można tam z petycją jechać, to jest właściwa instytucja w Polsce. Odnośnie obszaru około 175 hektarów paneli, to plan ma to do siebie i nie my to wymyśliliśmy, że uwzględnia się w nim też obszar oddziaływania i Wójt domniemuje, że te 1500 ha to cały obszar podlegający uzgodnieniom. Plan jest żywym

dokumentem. W przypadku podjęcia przez samorząd dzisiaj tej uchwały, za 30 dni odbędą się pierwsze konsultacje i online i osobiście będzie można przyjść i na przestrzeni tworzenia tego dokumentu, tj. przez kilkanaście miesięcy, może nawet dwóch lat, wszyscy co nie zgadzają się z tym czy z tamtym, mogą na każdym etapie wносить swoje uwagi. Jeśli dzisiaj samorząd się zdecyduje, to będzie początek do dyskusji w uchwalaniu planu i na każdym etapie będzie można wносить wnioski uwagi i nie tylko do gminy, ale także do wszystkich instytucji zaangażowanych. Tak ustawodawca wymyślił, chcąc zabezpieczyć interesy wszelkich działalności na obszarze naszej ojczyzny. Za 30 dni będzie można rozpocząć wnoszenie uwag. Wiatraki przy miejscowości Rokitnica, będą za lasem jego domu. Jeśli będą stały kiedyś, będzie je widział, będą wysokie. Do niego będzie to odległość ok. 2200 m, do Ciborza 2800 m. Wójt też będzie je widział i nikt nie może powiedzieć o tym, że wójt swobodnie podejmuje jakieś działania, żeby unieszczęśliwić innych, a sam wyjdzie z domu i będzie widział piękne lasy. Podkreślił to, co mówił wnioskodawca, że postępowanie planistyczne jest do określonych wysokości maksymalnych. Rzeczywistość później na etapie realizacji weryfikuje te pierwsze uzgodnienia czy zamierzenia te optymalne ze względu na logistykę, na określoną moc jaką można sprzedać. Czy kiedykolwiek do takiej sytuacji dojdzie, że będą nad tym się zastanawiać nie wie. Przypomniał o nieszczęsnej sytuacji przy Węgrzyniech. W tej chwili ustawodawca, rząd zastanawiają się, żeby wydane decyzje miały ważność tylko 5 lat. Dzisiaj w polskim prawie jest zapis, że decyzja o warunkach zabudowy jest ważna cały czas i chcą wprowadzić ograniczenia, bo wiedzą że w Polsce jest mnóstwo tego typu przedsięwzięć. W przypadku energetyki wiatrowej przepisy są zmieniane, a w przypadku fotowoltaiki niestety nie. Wójt też uważa, że państwo powinno pochylić się nad tym i spowodować, że samorząd lokalny zadecyduje o fotowoltaice tak jak przy planie. Tego nie ma w Polsce dzisiaj. Wójt nie wie co będzie z tymi decyzjami, z ich ważnością. Jedno jest pewne, państwo polskie dzisiaj nie jest przygotowane do przyjmowania energetyki z paneli na dachach i nie wie, kiedy będzie przygotowane do przyjmowania energii elektrycznej z dużych planowanych do zabudowania farm fotowoltaicznych.

Radna Gminy Urszula Bronisz zapytała, czy Wójt ma prawo wstrzymać procedurę postawienia samej fotowoltaiki w przypadku np. Węgrzyniech, czy musi ją wydać bezwzględnie?

Wójt Zbigniew Woch odpowiedział, że wydaje decyzje o warunkach zabudowy na postawienie np. domu. Jeśli wnioskodawca wypełnia warunki techniczne czyli przykładowo dom jest zgodny z domami wokół, ma obowiązek mu tę decyzję wydać. W momencie uprawomocnienia może ubiegać się w Starostwie o pozwolenie na budowę. Państwo waha się dzisiaj, żeby skrócić okres ważności decyzji, bo może to być ewentualna przesłanka wystąpienia w stosunku do państwa z roszczeniem odszkodowawczym w związku z utratą potencjalnych dochodów. Dlatego właśnie nie może zablokować inwestycji związanych z fotowoltaiką.

Radna Urszula Bronisz chciała to wyjaśnić, bo padło stwierdzenie, aby zablokować wszystkie inwestycje związane z fotowoltaiką. Następnie radna zapytała czy w trakcie opracowania planu zagospodarowania przestrzennego można z niego całkowicie zrezygnować, odstąpić?

Wójt odpowiedział, że tak, bo samorząd nie jest związany tym tak jak w przypadku wniosku na decyzję o warunkach zabudowy. Wójt występuje jako organ i jeśli wniosek spełni wymagania prawne, to ma obowiązek wydać decyzję. W przypadku postępowania planistycznego nawet najlepiej sporządzony wniosek, komponujący się we wszystkie warunki techniczne, jakie są w polskim prawie, niekoniecznie musi być przez samorząd uwzględniony. W jego przekonaniu nawet jeśli samorząd w sposób uznaniowy przystępuje do planu, to nie ma obowiązku go uchwalić. Gdyby rzeczywiście pojawiły się jakiegokolwiek przesłanki dotyczące któregoś z planów, bo aktualnie jesteśmy w dwóch placach przy PGNiG i przy Rokitnicy, niekoniecznie związane z jakimś błędem technicznym w tym wniosku, ale samorząd nabierze przekonania, że nie chce tego jednak z jakichś pobudek, może nie przegłosować uchwalenia planu.

Mieszkanka gminy idąc w myśl pytania radnej, zapytała ją czy radni dzisiaj mogą zagłosować przeciw i to zablokować, bo Wójt nie może podjąć innej decyzji niż mówi, bo to jest zgodne z prawem.

Radny Piotr Olszewski podkreślił, że pytanie pani Urszuli wynikało z tego powodu, że jak przystępujemy do sporządzenia planu, a nie uchwalamy go, to mamy określone co w tym planie jest zawarte i czy jesteśmy za tą inwestycją czy nie. Także zdaniem radnego dzisiaj dajemy bądź nie zielone światło dla tworzenia OZE w Gminie Skąpe.

Radna Urszula Bronisz chciała tylko wyjaśnienia, że jeżeli dzisiaj rada podejmie taką uchwałę to i tak jest określona procedura opracowywania planu zagospodarowania przestrzennego i jego przyjmowania. Każdy na etapie opracowania może złożyć, zgłosić swoje uwagi. Podjęcie uchwały dzisiaj nie gwarantuje na 100%, że ta inwestycja będzie, czy nie będzie. Społeczeństwo ma jeszcze dużo do powiedzenia.

Mieszkanka gminy jeszcze raz zapytała czy radni mogą dzisiaj zagłosować przeciw i tym samym to zablokować, skoro Wójt tego nie może.

Radna odpowiedziała, że oczywiście mogą zagłosować przeciw.

Wójt Zbigniew Woch jeszcze raz opisał istniejącą sytuację. Został złożony wniosek i w jego głębokim przekonaniu, rada nie głosuje czy jest za tą inwestycją tylko głosuje czy dajemy tej inwestycji szansę i to jest początek postępowania. Czy jesteśmy za tą inwestycją, to przesądzi jak będą wszystkie uzgodnienia wymagane w trakcie postępowania planistycznego. Oczywiście można i sensowne jest wyciągnięcie wniosków, że jeśli głosowanie będzie po myśli, to jesteśmy za tą inwestycją. Ale technicznie to dzisiaj dopuszczamy rozpoczęcie przygotowań w planie zagospodarowania przestrzennego, które przesądzi o tym, czy ta inwestycja, ten wniosek spełnia wszelkie wymogi wynikające z polskiego prawa. Na etapie uzgodnień nie tylko społeczeństwo będzie mogło się wypowiadać, ale też będziemy zasięgać opinii wielu instytucji w Polsce i od ich stanowisk będą wyciągane wnioski, które będą się przekładać na finalne stanowisko radnych przy podjęciu uchwały o uchwaleniu bądź nieuchwaleniu planu. Oczywiście głosowanie dzisiaj jest elementem wykazania przychylności dla tego przedsięwzięcia. Jeśli byśmy uważali, że ono nie wpisuje się w ten kompromis, o jakim Wójt mówił, to na pewno inaczej byśmy do tego podchodzili.

Mieszkaniec gminy zwrócił uwagę, że radny musi pamiętać, że jest wybrańcem swojej społeczności, swoich mieszkańców i powinien być głosem wszystkich mieszkańców, a nie swoim własnym prywatnym.

Radny Piotr Olszewski zwrócił uwagę, że tu dylemat dopiero się zaczyna, a mieszkańcy Darnawy są już po zatwierdzeniu planu miejscowego. W obrębie Darnawy, Rudgerzowic, Radoszyna i Niekarzyna ma być 10 wiatraków. W Darnawie 50% mieszkańców było za OZE a 50% przeciw. Dzisiaj przepis mówi o odległości 700 metrów, a nie wiadomo jaki będzie za miesiąc, za 2, za 3. Tutaj w planie jest 900 m, a mieszkańcom to nie pasuje. My nie uchwalamy przepisów. Co powstało po zablokowaniu OZE i wprowadzeniu zapisów 10H? Nic dziwnego, że mamy najdroższą energię w Europie, a teraz ten sam rząd wrócił do zapisów o odległości 700 m. Jeśli mieszkańcy uważają, że to jest piekło i niezdrowe, to radny prosi, aby pikietować pod rządem. Ośmioletni rząd doprowadził do tego, że stanęły przesyły i psu na budę było budowanie u nas na dachach instalacji. Radny z pełną odpowiedzialnością potwierdza to, co mówił w 2012 roku u siebie na zebraniach, że jest za OZE. Jeżeli ktoś daje parametry metrowe w stosunku do wielkości wiatraka, to na pewno jest to nieszkodliwe.

Mieszkaniec gminy prosił o zwrócenie uwagi na jakich gruntach planowana jest inwestycja, kto tym włada, kto jest właścicielem. Zdaniem mieszkańca tu jest błąd. To zostało zaprzepaszczone, że nikt wtedy nie robił awantury. Kiedyś Pan Wójt nadmienił na spotkaniu w Pałku, że to wszystko przez te słupy i to jest dokładnie. Gleby, które będą przeznaczone pod wiatraki, pod fotowoltaikę, nie są nasze polskie, to jest w rękach Niemiec. Mało tego, że mamy zaszcności, to jeszcze wyciągamy im rękę. A może są takie miejsca gdzie skorzystają ludzie lokalni.

Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zapytał czy wobec tego jakby to było u mieszkańca, to by nie protestował?

Mieszkaniec gminy ma świadomość, że wiatraki, odnawialne źródła energii muszą być, to jest sprawa nieunikniona, tylko we właściwych miejscach. To co mówi Pan Wójt że to wielki postęp, że zmieni się ten obszar, to jest to nieprawda. Wróć do tego obszaru, pozmieniają się przepisy, pozmieniają się odległości i wszystko będzie, tylko żeby się zaczęło.

Wójt Gminy Zbigniew Woch stwierdził, że odpowiedź jest taka sama jak w przypadku fantastycznych lokalizacji w gminie, a my decydujemy czy debatujemy nad lokalizacją słabą i nie mamy wpływu na to jakie wnioski składane są u nas w procedurze decyzji o warunkach zabudowy czy tak jak w tym przypadku poprzez plan. One są wypadkową umowy pomiędzy właścicielem ziemi a potencjalnym inwestorem. My nie decydujemy, czy to ma być na tym miejscu czy na tamtym. Nie decydujemy też, czy to jest własnością Niemca czy Polaka. To jest odpowiedź generalna. Wójt podkreślił, że jesteśmy członkiem Unii Europejskiej i w Unii obowiązują wszystkich takie same przepisy. Niemcy korzystają z tych samych przepisów co Polacy w Polsce, Polacy z tych samych przepisów co Holendrzy w Holandii i tak dalej. Jakbyśmy wystąpili z Unii to być może moglibyśmy wtedy przygotować takie prawo, że dla właściciela niemieckiego nie będziemy dawać dopłat albo będziemy go zalewać rzekami. Ale póki jesteśmy w Unii, żyjemy w tych samych ramach prawnych i są one takie same dla każdego i w każdym miejscu na terenie Unii, bez względu na to kto z jakiego państwa pochodzi.

Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zamknął dyskusję.

Sekretarz Gminy Alicja Hoppe-Anyszko doprecyzował kwestię zmiany tytułu. Zasygnalizowała tę zmianę, po to by rada ją przegłosowała. Radni otrzymali uchwałę w brzmieniu tytułu w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów Międzylesie, Pałck oraz Skąpe, w gminie Skąpe zezwalającego na lokalizację na tym terenie instalacji odnawialnych źródeł energii w tym elektrowni wiatrowych i elektrowni fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Zmieniony tytuł brzmi tak jak przeczytał to Pan Przewodniczący czyli: w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obręb ewidencyjny Skąpe Pałck Międzylesie gmina Skąpe. Jest jeszcze sugestia nadzoru prawnego Wojewody Lubuskiego, żeby z podstawy prawnej usunąć artykuł 18 ustawy o samorządzie gminnym, ponieważ nie jest to podstawa prawna jej przyjęcia. W związku ze zmianą tego tytułu w § 1 użyte było słowo fragmentów, a ma być części na co też zwrócił uwagę nadzór Wojewody. Sekretarz poprosiła o przegłosowanie wprowadzonych zmian.

Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zarządził głosowanie nad przyjęciem poprawek do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów ewidencyjnych Skąpe, Pałck, Międzylesie, gmina Skąpe. W wyniku głosowania poprawki zostały przyjęte jednogłośnie. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania uchwała Nr VII/55/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zarządził przerwę w obradach.

- b) Wójt Gminy Zbigniew Woch zabrał głos w temacie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Skąpe. Poinformował, że podatki średnio podnosimy o około 3%. Przypomniał, że wskaźnik inflacji na 2025 wynosi 5,2%. Wpływy z podatków mogą być nieznacznie niższe niż w 2024 r i mówi tu o przypisie, bo wpływy jakie będą to się okaże przy realizacji tego obowiązku z tego względu, że będzie niższy podatek rolny na hektarze z 224 zł na 215 i niższy będzie podatek leśny. Wszystko to przełoży się na uszczerbek w kwocie ponad 100000 zł, a zwiększenia 3 % są zbliżone do tej kwoty. W efekcie spodziewamy się takiej samej sumy wpływów z podatków. Pamiętać jednak musimy, że siła tego pieniądza w 2025 r, będzie niższa od siły pieniądza dzisiaj. Kwota wpływów z podatków to jest kwota łącznie dziś około 10 milionów złotych i możemy mówić o pewnym status quo finansowym. I co najistotniejsze zawsze nie szczycimy się tym, że mamy podatek w tej czy w innej pozycji o 5 groszy wyższy niż u sąsiadów, bo to nie ma najmniejszego znaczenia. Jesteśmy oceniani za to, w jaki sposób zmienia się gmina,

zmienia się otoczenie, zmienia się życie naszych mieszkańców, czyli za efektywność wydatkowania pieniędzy. To jest istotą funkcjonowania samorządu.

Radny Mariusz Kuźmicz zapytał o zmiany jakie nastąpiły w przepisach podatkowych m.in. w kwestii dotacji, Janosikowego, którego ponoć ma nie być od 2025 r., a także w kwestii podatku od garaży, który w przypadku garaży wolnostojących ma być w takiej samej wysokości jak od mieszkania.

Skarbnik Danuta Hekawa odpowiedziała, że są zapowiedzi rządu o zmianach od 1 stycznia 2025 r. Jednakże póki co nie ma żadnych aktów wykonawczych, na podstawie których możemy tę stawkę podatkową ustalić. Jak te akty wykonawcze pojawią się, a logika wskazuje, że powinny się pojawić przed pierwszym stycznia 2025 r., to będziemy mieli wtedy obowiązek zastosowania nowej stawki. Dzisiaj ustalamy w oparciu o obowiązujące przepisy, ale w polu widzenia mamy, że ta stawka od stycznia będzie zdecydowanie niższa,

Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy Skąpe. W wyniku głosowania uchwała Nr VII/56/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- c) Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na terenie gminy Skąpe.

Wójt Gminy Zbigniew Woch poinformował, że do końca 2024 r. obowiązywała w naszej gminie uchwała bodajże z 2007 r., z której wynika stawka 20 zł od psa. Właściciel psa mógł skorzystać ze zwolnienia zapłaty tej należności w wysokości 20 zł, pod warunkiem zaszczepienia psa. Ówczesnemu samorządowi przyświecała taka idea, że zadbamy o bezpieczeństwo nasze, właścicieli psów, sąsiadów, tak żeby wszystkie psy były zaszczepione przeciwko wściekliznie i wcale nie chodziło nam o 20 zł. Czasy się zmieniły, upłynęło 18 lat. Szczepienie dzisiaj kosztuje 75 zł, w związku z tym zmieniamy stawkę opłaty na 75 zł, tak żeby nie dawać pokusy komukolwiek, żeby wybrał opłatę w wysokości 20 zł, zamiast zaszczepił psa za 75 zł. Zmieniamy uchwałę tylko pod tym kontem. Na ponad pół tysiąca psów w gminie tylko jednemu podatnikowi został naliczony ten podatek. Oznacza to, że ten mechanizm działa. Mieszkańcy psy szczepią, a bezpieczeństwo sanitarne w związku z tym jest optymalne. Dzisiaj dostosowujemy wysokość podatku do wysokości szczepienia.

W wyniku głosowania uchwała Nr VII/57/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Mirosław Olczak opuścił obrady.

- d) Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie opłaty miejscowej na terenie Skąpe.

W wyniku głosowania uchwała Nr VII/58/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Mirosław Olczak powrócił na salę obrad.

- e) Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia kwoty dotacji udzielanej niepublicznym przedszkolom na terenie Gminy Skąpe.

W wyniku głosowania uchwała Nr VII/59/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- f) Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Lubuskiego.

W wyniku głosowania uchwała Nr VII/60/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- g) Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie braku sprzeciwu do uchwały Zgromadzenia Świebodzińskiego Związku Powiatowo-Gminnego w sprawie projektu zmiany Statutu Świebodzińskiego Związku Powiatowo-Gminnego.

W wyniku głosowania uchwała Nr VII/61/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- h) Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony.
W wyniku głosowania uchwała Nr VII/62/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
- i) Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zarządził głosowanie nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony.
W wyniku głosowania uchwała Nr VII/63/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
- j) Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zarządził głosowanie nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyznania dotacji na realizację inwestycji pn. „Roboty budowlane przy zabytkowym pałacu w Rokitnicy” z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków w ramach Wstępnej Promesy Nr Edycja2RPOZ/2023/8409/PolskiLad.
W wyniku głosowania uchwała Nr VII/64/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
- k) Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenie petycji (sołectwo Międzylesie).
W wyniku głosowania uchwała Nr VII/65/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
- l) Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenie petycji (mieszkańcy Ołoboku).
W wyniku głosowania uchwała Nr VII/66/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
- m) Wójt Gminy Zbigniew Woch odniósł się do zmian w uchwale budżetowej Gminy Skąpe na 2024 r. Poinformował, że w tej uchwale przesadzamy o kilku kwestiach inwestycyjnych. Poszerzamy trzy inwestycje drogowe w Niekarzynie o dodatkowe 3 odcinki: chodnik mniej więcej od boiska do zatoki autobusowej, chodnik pomiędzy drogami wzdłuż drogi kamiennej brukowanej do nowo budowanej i odcinek drogi do bloku w zjazd. Są to zadania dodatkowe na kwotę ponad 800.000 zł i nie jest możliwe, żeby te zadania zostały wykonane w terminie głównego przedsięwzięcia, w związku z tym inwestycje w Niekarzynie wydłużamy do kwietnia. Jeśli zima będzie przyjazna i nie będzie w konflikcie z tymi robotami budowlanymi to oczywiście zostanie zakończona wcześniej. Podobną sytuację mamy w miejscowości Pałck. Udało się poszerzyć to zadanie o 2 odcinki: łącznik przy zatoce autobusowej oraz odcinek do boiska i są jeszcze dodatkowe roboty związane z odwodnieniem. Tę inwestycję także przesuwamy w części na 2025 r. Ważą się losy inwestycji drogowej związanej z inwestycją Zawisze - Ołobok (ulica Chrobrego) – Radoszyn. Poszerzamy to przedsięwzięcie o dwa zadania: w Ołoboku ulica Kościelna z przebudową istniejącego chodnika na ulicy Kościelnej i inwestycją w Radoszynie od drogi wojewódzkiej 276 w stronę szkoły podstawowej. Najbliższy czas przesądzi czy podobnie jak w dwóch pierwszych, przesuniemy tę inwestycję przynajmniej na kilka miesięcy na 2025. W procedowanej uchwale mamy już rozstrzygniętą i przesadzoną kwestie inwestycji na kościele ewangelickim w Radoszynie. W pierwotnej umowie była kwestia demontażu hełma i zabicia wieży deskami, osłonięcia i wybudowania wiaty domykającej. Doszliśmy do wniosku, że podejmiemy wysiłek odnowienia tego hełma i to się oczywiście będzie wiązać z dodatkowy kosztami na poziomie ponad 50 tysięcy zł. Zadanie zostało uzgodnione z konserwatorem zabytków. Inwestycję na kościele domkniemy nieco większą kwotą niż w umowie pierwotnej. W uchwale jest oczywiście wiele innych zmian także istotnych, ale Wójt skupił się na kluczowych zmianach inwestycyjnych.
Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zarządził głosowanie nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Skąpe na 2024 rok.
W wyniku głosowania uchwała Nr VII/67/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- n) Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zarządził głosowanie nad projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Skąpe na lata 2024-2029.

W wyniku głosowania uchwała Nr VII/68/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. 3 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Damian Baranowski złożył trzy petycje do przekazania do Starostwa Powiatowego w Świebodzinie. Chodzi o doświetlenie przejść dla pieszych w Ołoboku na drodze Wojciechowskiego głównie przy szkole i przystanku autobusowym, wybudowania dodatkowego przejścia dla pieszych w okolicach ulicy Chrobrego i przycięcia drzew wzdłuż ulicy Wojciechowskiego.

Radni Piotr Olszewski i Maria Czarnuszewicz złożyli interpelacje dot. przycięcia suchych gałęzi drzewa przy przystanku autobusowym w Radoszynie, wydłużenia bariery energochłonnej na łuku drogi wojewódzkiej w Radoszynie.

Radny Piotr Olszewski zgłosił interpelację dot. wykonania kapitalnego remontu pobocza drogi powiatowej na odcinku Radoszyn-Darnawa, oraz wykonanie muld zwalniających przed przystankiem autobusowym w m. Darnawa.

Radny Piotr Olszewski zapytał kiedy może ruszyć inwestycja budowy kanalizacji w Darnawie?

Wójt Zbigniew Woch odpowiedział, że inwestycja zgodnie z umową powinna zostać zakończona do czerwca 2025 r. Jest to poważne wyzwanie dla wykonawcy zwłaszcza, że pojawiły się kłopoty geodezyjne i wyjaśnienie ich da możliwość uzyskania czy ubiegania się o pozwolenie na budowę i ta lekka zima o jakiej wspominał wcześniej, dla tej inwestycji jest najmocniej potrzebna. Wykonawca zapewniał Wójta, że jeśli będzie mógł wejść powiedzmy za miesiąc czy dwa, to się zmieści w czasie. Kwestia terminu czerwcowego jest wymuszona zablokowanymi przez wiele lat w Unii funduszami, których rozliczenie pomiędzy Polską a Unią musi nastąpić do końca 2025. W związku z tym instytucja zarządzająca w umowie nakreśliła termin zakończenia inwestycji do czerwca 2025. Wójt liczy na to, że przesunięcie tego terminu o dwa trzy miesiące powinno nastąpić, ale czy tak się stanie, nie wie. Póki co dzisiaj nie liczymy na to. Jako urząd podjęliśmy sami działania geodezyjne wznawiające działki pomiędzy miejscowością Radoszyn a miejscowością Darnawa i w samej miejscowości Darnawa, także myśli że za jakiś czas powinny się pojawić pisma do wszystkich współwłaścicieli czy też właścicieli działek, jakie będą w tym przedsięwzięciu uwzględnione w związku z przebiegiem sieci kanalizacyjnych i wodociągowych. Podsumowując jest wykonywana dokumentacja dla tego przedsięwzięcia z kłopotami wynikającymi z nieuporządkowanej sytuacji geodezyjnej.

Radna Katarzyna Koziarski w imieniu Pani Sołtys z Niesulic, dopytała dlaczego nie jest wykonywana ulica Skrajna w Niesulicach, która miała być wykonana we wrześniu i jaki jest tego powód.

Wójt Zbigniew Woch przypomniał, że zadanie to ma być realizowane w ramach porozumienia zawartego między gminami Lubrza, Skąpe i Łagów i wynikającymi z tego środkami finansowymi płynącymi z Unii. Środki jakie są do dyspozycji na zadania inwestycyjne, zostały podzielone na trzy zadania: ulica Skrajna w Niesulicach, dla niego jest wykonana dokumentacja projektowa potrzebna do ogłoszenia przetargu, kolejna to jest inwestycja drogowa w miejscowości Łąkie i trzecia inwestycja to jest zmiana nawierzchni na ścieżce Lubogóra-Ołobok. Na te trzy inwestycje są zabezpieczone środki finansowe i zaczęliśmy uzgadniać dokumenty strategiczne porozumienia z Urzędem Marszałkowskim. W dniu wczorajszym odbyły się konsultacje, w wyniku których ustalono, w przyszłym tygodniu chcielibyśmy się spotkać z departamentem Funduszy Unijnych w Urzędzie Marszałkowskim z uzgodnieniem dokumentów. Zakładamy, że uda się na tyle szybko uruchomić środki, abyśmy w listopadzie mogli podjąć uchwały o przyjęciu strategii, co z kolei da asumpt dla Urzędu Marszałkowskiego do ogłaszania konkursów dedykowanych pod każdą z tych gmin. Ponieważ czasowo znowu wchodzimy w zimę, zakładamy sobie cel, żeby te trzy zadania związane z turystyką, powstały do sezonu letniego, czyli do końca maja. Póki co takich porozumień jak nasze z Urzędem Marszałkowskim uzgodnionych jest niewiele. Gminom

o mniejszych zasobach kadrowych, nie jest łatwo tego typu rzeczy prowadzić, ale dajemy radę.

Radny Andrzej Kałużny zapytał na jakim etapie są prowadzone prace w zakresie modernizacji placów zabaw przy przedszkolach i gdzie to utknęło?

Sekretarz Alicja Hoppen-Anyszko poinformowała, że LGD przekazało informację że po stronie Urzędu Marszałkowskiego nie ma ogłoszonych konkursów, które faktycznie miały być ogłoszone w sierpniu-wrześniu. My przygotowujemy dokumentację i czekamy. Sprawa faktycznie się przeciąga, ale nie zależy to od nas. Ale też żeby była jasność, pula pieniędzy dedykowana dla naszej gminy, wszystkie założenia, zasady i to przedsięwzięcie - nic nie zmieniło się. Pozostaje kwestia domknięcia wszystkich dokumentów pomiędzy Urzędem Marszałkowskim a LGD czyli wszystkimi lokalnymi grupami działania funkcjonującymi na obszarze naszego województwa. Sekretarz przypuszcza, że podobna sytuacja może być z placem zabaw też w miejscowości Niesulice. Ustaliliśmy z panią prezes, że LGD podejmie działania, tak jak wykonali to w 2023r. bodajże z placami zabaw w miejscowości w gminie Szczaniec, w gminie Łągów. W tej chwili zadeklarowała gotowość wykonania placu zabaw w Niesulicach na plaży „lumelowskiej”. Byliśmy tam na wizji, oglądaliśmy. Plac ma powstać w okolicach dawnego boiska do piłki siatkowej. Założenia są takie, że LGD chce postawić urządzenie wielofunkcyjne dla dzieci i w jednym miejscu kombajn ze zjeżdżalniami, z wejściami, do podciągania mi z tymi typu rzeczami.

Ad. 4 Zapytania sołtysów, mieszkańców i odpowiedzi na nie.

Nie zgłoszono.

Ad. 5 Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie zostało przedłożone radnym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wójt Zbigniew Woch podkreślił najistotniejsze kwestie:

1. Toczy się temat z oświetleniem ulicznym i na ten moment poza tym co zostało przedłożone w sprawozdaniu Wójt nie może specjalnie dodać. Czekamy i w zależności od opinii będziemy podejmować stosowne działania.
2. Budowa PSZOK w Skąpem. Miał on powstać w 2024 r. Został ogłoszony konkurs na początku 2024 r., później został ogłoszony kolejny i przesunęło się to tak dalece w budżecie 2024 r., że umowę podpisaliśmy 27 września, a założenia w tym procesie konkursowym były takie, że wykonamy to w 2024 r., licząc na to, że ta umowa będzie podpisana w maju. Okazało się, że umowa została podpisana kilkanaście dni temu, więc wystąpiliśmy z wnioskiem o przesunięcie terminu wykonania zadania bodajże do końca maja 2025 r. Odpowiedź jest formalnością. Przygotowujemy się już do ogłoszenia przetargu, ale czekamy na formalne potwierdzenie zgody. Przetarg chcemy ogłosić jeszcze w 2024 r. Na działce za urzędem, gdzie powstanie PSZOK, Wójt będzie podejmował działania związane ze zburzeniem budynku stodoły. Ma nadzieję, zbiegnie się mniej więcej w jednym czasie z budową PSZOK.
3. 16.10 wraz z panią Skarbnik podpisali w Urzędzie Wojewódzkim umowę na niedużą inwestycję, ale jakże ważną dla mieszkańców Węgrzynic. Jeszcze w 2024 r. chcemy ogłosić postępowanie przetargowe dla tego przedsięwzięcia. Środki na ro zadanie Wojewoda musi przekazać na nasze konta do końca 2024 r. Jeśli to się nie stanie, pieniądze przepadną, a umowa się rozwiąże. Przygotowano możliwość zaliczkowego przelania całej kwoty, po spełnieniu chociażby wymogu podpisania umowy z inspektorem nadzoru nad tą inwestycją. Wydaje się, że uda nam się podpisać umowę z wykonawcą, co też będzie asumptem do przyjęcia tych pieniędzy. Inwestycja oczywiście zostanie zrealizowana w 2025 r.

Ad. 6 Sprawozdanie z wykonaniu budżetu Gminy Skąpe za I półrocze 2024 r.

Skarbnik Gminy Danuta Hekawa omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Skąpe za I półrocze 2024 r. (informacja w załączeniu do niniejszego protokołu).

Ad. 7 Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Skąpem w roku szkolnym 2023/2024.

Inspektor Urzędu Anna Cieplicka przedstawiła informację z zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny (informacja w załączeniu do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy Zbigniew Woch skomentował kwestie finansowe. Oświata to jest jeden z ważniejszych obszarów funkcjonowania samorządu. Czasami przechodzimy nad tym do porządku dziennego, ale rzeczywistość od jakości oświaty, od tego jaką ona jest, zależy to kim będziemy jako społeczeństwo za 10, 20, 30 lat. Finansowo Wójt jest nieco zbudowany. Na przestrzeni 20 lat, doszło już do takiego etapu, że ze środków własnych pokrywaliśmy już połowę kosztów funkcjonowania oświaty. Dzisiaj wygląda to nieco korzystniej. Subwencja wynosi prawie 6 mln i nasz wkład w wysokości niespełna 4 milionów w stosunku do otrzymanej subwencji nie wygląda aż tak najgorzej i oby byśmy w takich relacjach kosztów pozostali. Oby znowu nie zaczęło się to zmieniać. W ostatnim czasie dostaliśmy pieniądze na podwyżki dla nauczycieli w dość znacznym stopniu 10% i stąd ten udział tak mocno się zmienił. W kolejnych latach także przewidziane są podwyżki dla nauczycieli, niestety mniejsze bo na poziomie chyba 5%. Środowisko nauczycielskie pewnie będzie walczyć o większe pieniądze. Musimy pogodzić się z tym i przyjąć do wiadomości, że na oświatę nie wolno żałować. Wójt odnosi wrażenie, że my nie żałujemy i musimy być przygotowani na to, że oświata będzie kosztować więcej z budżetu gminy w kolejnych latach. Rodzice dzieci w szkołach przywiązują wagę do jakości nauczania, wyposażenia, standardu szkoły bo wiedzą, że ma to duży wpływ na to kim ich dzieci będą w przyszłości, oczywiście w odniesieniu, żeby skończyć jak najlepszą szkołę. Wszyscy wiemy, że od tego często zależy nasze powodzenie. Nie będziemy żałować na potrzeby związane z oświatą. W tej chwili słyszymy o pracowniach komputerowych i pewnie będziemy musieli się do tego przymierzać. Być może trzeba będzie pomyśleć o przedsięwzięciu inwestycyjnym w Ołoboku. Nie wyklucza, że w 2025 r. być może wykonamy dokumentację, na potrzeby powiększenia zasobów klasowo szkolnych, bo potencjał demograficzny jest największy. W związku w tym na oświatę nie będziemy żałować i żeby spiąć klamrą początek naszej sesji z tym momentem to musimy zadbać o dochody gminy. Jeśli chcemy później odpowiedzialnie budować między innymi siłę naszej edukacji, to bez zasobów własnych tego się nie da uczynić, torpedując, przeszkadzając uniemożliwiając podejmowania decyzji, które w jakiejś dalszej przyszłości przekładają się na zasoby finansowe. Zmniejszamy szanse rozwojowe dla naszych dzieci i dla tych, którzy za 10, 20 lat będą korzystać z tego systemu. Trzeba umieć i chcieć na to spojrzeć, a Wójt wie, że samorząd przy tym stole to potrafi i za to korzystając z tej okazji podziękował.

Ad. 8 Analiza oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak poinformował, że wszyscy radni złożyli oświadczenia w terminie i na 15 radnych 4 osoby popełniły błędy np.: brak miejsca zatrudnienia, brak informacji w związku jaką funkcją składane jest oświadczenie majątkowe, brak wyrazów "nie dotyczy", brak adresu nieruchomości.

Sekretarz Gminy Alicja Hoppe-Anyszko w imieniu Wójta Gminy przedstawiła analizę, oświadczeń majątkowych kierowników jednostek czyli dyrektorów szkół, dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej, kierownika Zakładu Wodociągów i Kanalizacji oraz kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej i pracownik Ośrodka Pomocy Społecznej a także Skarbnika i Sekretarza Gminy. Wszystkie oświadczenia zostały złożone w terminie zgodnie z ustawą, w dwóch egzemplarzach, wraz z PIT. W dwóch przypadkach stwierdzono błędy. Wraz z Panem Przewodniczącym omawiali oświadczenia majątkowe i błędy, które powtarzają się każdego roku. Nie przyszła jeszcze analiza z urzędu skarbowego, ale jesteśmy w stanie pewnie błędy stwierdzić. To są błędy raczej pisarskie, brak wypełnienia rubryk. Urząd Skarbowy dokonuje głębszej analizy, dlatego apeluje, żeby chociaż nie popełniać tych błędów pisarskich. Prosi, aby wpisywać słowa „nie dotyczy”, pamiętać o tym że po miejscu zatrudnienia wpisać funkcję,

z powodu której składane jest oświadczenie majątkowe. Zwróciła też uwagę na podpisywanie oświadczeń,

Ad. 9 Wolne wnioski i informacje

Wójt Zbigniew Woch podziękował radnym za dzisiejsze głosowanie, szczególnie w pierwszym punkcie. Było to trudne głosowanie z pełną odpowiedzialnością dotyczącą przyszłości Gminy. Wójt nie wie jaki będzie finał tego głosowania i czym będzie ono skutkowało w przyszłości, wypowiedzą się odpowiednie instytucje. Dzisiaj podjęta została trudna decyzja i tym bardziej cieszy się, że została podjęta jednomyślnie.

Ad 10. Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu VI sesji. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie. Protokół z głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Wiesław Zawiślak zamknął VII sesję Rady Gminy Skąpe o godz. 10.45.

Przewodniczący Rady Gminy

Wiesław Zawiślak

Protokolant sesji:
Ilona Zalisz – inspektor